

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LINOS GREIČIŪTĖS-PETRAUSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-02-09 Nr. *3R-324-(2.50)*  
Vilnius

Vardas, pavardė

LINA GREIČIŪTĖ-PETRAUSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1985 m. liepos 27 d.  
Ukmergės m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2008 m. Vilniaus universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2006 12	-	2009 01	UAB „Leksinova“, teisininkė
2009 01	-	2010 02	Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2010 02	-	2013 01	Vilniaus apygardos teismas, teisėjo padėjėja
2013 01	-	2014 04	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja, 2013-11-19 – 2013-12-30 konsultantė
2014 05	-	2015 05	Advokatų kontora Tark, Grunte, Sutkiene ir partneriai TARK GRUNTE SUTKIENE, teisininkė
2016 01	-	iki šiol	Vilniaus apygardos teismas, teisėjo padėjėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

### NUTARIMAS DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

2015 m. liepos 9 d. Nr. 25P-54.....  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 20-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-152-(7.1.2), susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, prašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

E. Tamošiūnienė (pirmininkė), D. Pranytė-Isličekienė,  
J. Urnienė, N. Petrylaitė, O. Fedorukė

L. Gylienė, specialistė  
(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

nutaria:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo Linos Graiciūtės-Petravičienės  
atsakymus į egzaminą teorinės dalies (testo)/praktinės dalies užduotis įvertinti 7 (septyniais)  
(kas nereikalinga, išbraukti)

(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaičius ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad Linos Graiciūtės-Petravičienės žinios yra  
(vardas, pavardė)

pakankamos būti pretendentu į teisėjus.  
(„pakankamos“ arba „nepakankamos“)

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkė

Sekretorė

Egidija Tamošiūnienė

Loreta Gylienė

**DALIA VASARIENE**

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

**REKOMENDACIJA**

2015 m. rugsėjo 30 d.

Vilnius

Su Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėja Lina Greičiūtė – Petrauskiene teko drauge dirbti 2013 m. sausio - kovo mėnesiais. Tiesioginiame savo darbe pretendentė pasižymėjo savarankiškumu, gebėjimu tinkamai paskirstyti dienotvarkę, kvalifikuotai ir atidžiai atlikti jai paskirtas užduotis.

Manau, kad Lina Greičiūtė – Petrauskienė turi asmenines savybes, reikalingas teisėjui (savarankiškumas, atkaklumas, organizuotumas ir kt.), yra pakankamai sukaupusi profesinių žinių ir darbinės patirties. Šiuos gebėjimus bei įgytus profesinius įgūdžius ji galėtų realizuoti dirbdama teisėjo darba.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja



Dalia Vasarienė

Pretendentų į teisėjus atrankos komisija

GAUTA

200 15 m. 09 mėn. 22 d.

Nr.

Pretendentų į teisėjus atrankos Komisijai

Andrutės Kalinauskienės

Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjos

## REKOMENDACINIS RAŠTAS

2015-09-18

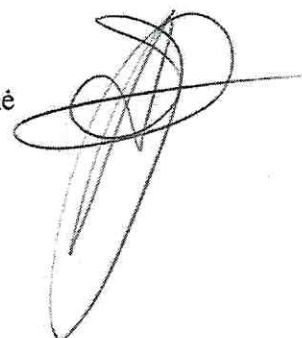
Dėl pretendentės į apylinkės teismo teisėjus Linos Greičiūtės – Petrauskienės asmeninių ir dalykinių savybių

Lina Greičiūtė – Petrauskienė laikotarpiu nuo 2010 m. vasario mėn. iki 2013 m. sausio mėn. yra dirbusi Vilniaus apygardos teisme. Ji dirbo mano, kaip Civilinių bylų skyriaus teisėjos, padėjėja. Dirbdama komandoje su manimi Lina ruošdavo įvairaus sudėtingumo procesinių dokumentų (nutarčių, sprendimų) civilinėse bylose, nagrinėjamose ir pirma instancija, ir apeliacine tvarka, projektus. Pavestas užduotis atlikdavo labai gerai, greitai ir kvalifikuotai. Turi gerą teisinį mąstymą, visapusiškai kompetentinga, yra kruopšti ir atsakinga. Manau, kad kaip asmuo ji pasižymi šiomis savybėmis: yra pareiginga, nuoširdi, kryptinga užsibrėžtų tikslų atžvilgiu, pozityviai mąstanti, veikli, su ja miela bendrauti, kolektyvo narių tarpe turi autoritetą.

Atsiradus laisviems teisėjų padėjėjų etatams 2013 m. Lietuvos apeliaciniame teisme dėl nurodytų pretendentės asmeninių ir dalykinių savybių ją rekomendavau užimti šias pareigas.

Manau, kad jos tiek profesinės, tiek asmeninės savybės yra tinkamos užimti teisėjo pareigas.

Andrutė Kalinauskienė





Pretendentų į teisėjus atrankos komisija  
GAI TA FAKSU

Advokatų kontoros TARK GRUNTE  
Partnerio, advokato

200 15 m. 09 mėn. 22 d.  
Nr.

Prof. habil. dr. Valentino Mikelėno

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

**REKOMENDACIJA**  
**2015 m. rugsėjo 14 d.**

Teikiu šią rekomendaciją norėdamas pristatyti Vilniaus universiteto Teisės fakultete studijavusią bei advokatų kontoroje TARK GRUNTE SUTKIENE kartu su manimi dirbusią Liną Greičiūtę-Petrauskienę. Rekomendaciją teikiu vadovaudamasis Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų, patvirtintų Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103, 4.7 punktu.

Studijuodama Vilniaus universiteto Teisės fakultete, Lina Greičiūtė-Petrauskienė pasižymėjo kaip perspektyvi, gabi ir darbšti studentė, galinti argumentuotai reikšti savo nuomonę įvairia teisine tematika, racionaliai analizuoti aktualias teises situacijas. Susidariau teigiamą įspūdį apie Linos Greičiūtės-Petrauskienės loginį, sisteminių mąstymą bei sklandžią minčių raišką.

Dirbdamas advokatų kontoroje TARK GRUNTE SUTKIENE taip pat turėjau galimybę įvertinti Linos Greičiūtės-Petrauskienės praktinius gebėjimus: derinome įvairaus pobūdžio procesinius dokumentus, diskutavome kasdienėje veikloje iškilusiais teisiniais klausimais. Įsitikinau, kad universitete įgytas teorines žinias Lina Greičiūtė-Petrauskienė geba kvalifikuotai bei kūrybiškai pritaikyti praktikoje. Pastebėjau tai, kad Lina Greičiūtė-Petrauskienė siūlomus teisės taikymo sprendimus grįsdavo ne vien formaliai, pažodžiui žvelgdama į įstatymą. Jai itin svarbu tai, kad teikiami sprendimo variantai būtų socialiai teisingi ir priimtini moraliniu požiūriu. Tai, manau, yra būtina ir viena esminių savybių asmeniui, pretenduojančiam eiti itin atsakingas teisėjo pareigas.

Atsižvelgdamas į Linos Greičiūtės-Petrauskienės profesinius gebėjimus ir asmenines savybes, manau, kad ji yra perspektyvi teisininkė, atitinkanti aukštus teisėjo profesijai keliamus reikalavimus.

Pagarbiai



Prof. habil. dr. Valentinas Mikelėnas

Advokatų kontora TARK GRUNTE SUTKIENE  
Partnerė, advokatė Daiva Ušinskaitė-Filonovienė

200 17 09 men. 22 d.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

## REKOMENDACIJA

*Dėl Linos Greičiūtės-Petrauskienės asmeninių ir dalykinių savybių*

2015 m. rugsėjo 14 d.  
Vilnius


Mano vertinimu, Lina Greičiūtė-Petrauskienė, dirbusi advokatų kontoroje TARK GRUNTE SUTKIENE nuo 2014 m. gegužės iki 2015 m. gegužės mėnesio, yra aukštos kvalifikacijos teisininkė. Šią nuomonę grindžiu žemiau nurodytomis aplinkybėmis.

Lina Greičiūtė-Petrauskienė dirbo teisminių ginčų bei bankroto ir restruktūrizavimo grupėse. Lina Greičiūtė-Petrauskienė, eidama teisininkės pareigas kontoroje, teikė žodines ir rašytines konsultacijas (memorandumus), rengė įvairaus pobūdžio procesinius dokumentus (ieškinius, apeliacinius bei kasacinius skundus, atsiliepimus į juos ir kt.), atstovavo klientams teismuose bei vykdė kitus teisinius pavedimus.

Kontoros klientų, kolegų bei projektų vadovų vertinimu, profesines pareigas Lina Greičiūtė-Petrauskienė atliko itin kokybiškai ir kvalifikuotai, tiek savarankiškai, tiek komandinio darbo metu. Kiekviena situacija buvo analizuojama visapusiškai, įsigilinant į problemą, užimama pozicija atstovauta argumentuotai, nuosekliai, atsižvelgiant į kliento poreikius. Nepaisant Linai Greičiūtei-Petrauskienei skiriamų itin kompleksinių, didelio atidumo, kruopštumo reikalaujančių užduočių, kiekviena jų buvo atliekama tinkamai, net ir esant labai ribotiems darbo laiko resursams.

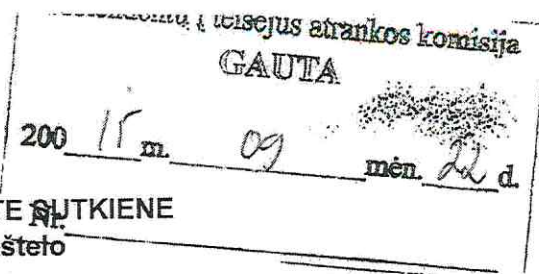
Vykdydama darbo funkcijas, Lina Greičiūtė-Petrauskienė atsiskleidė kaip inovatyvus, aktyvus, komunikabilus bei lengvai integravęsis į kolektyvą narys. Liną Greičiūtę-Petrauskiene vertinu kaip imlią naujovėms, gebančią drąsiai ir savarankiškai priimti sprendimus, adekvačiai reaguojančią tiek į teisinius, tiek į socialinius pokyčius, gebančią išklausti ir priimti dalykines pastabas, subtiliai išsakyti konstruktyvią kritiką bei suteikti profesinius patarimus.

Advokatų kontoros TARK GRUNTE SUTKIENE  
Partnerė, advokatė

  
Daiva Ušinskaitė-Filonovienė



Advokatų kontora TARK GRUNTE SUTKIENE  
Advokatas Albertas Šekštelo



Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

#### REKOMENDACIJA

*Dėl pretendentės į teisėjus Linos Greičiūtės-Petrauskienės profesinės veiklos,  
asmeninių ir dalykinių savybių*  
2015 m. rugsėjo 14 d.

Lina Greičiūtė-Petrauskienė dirbo advokatų kontoroje TARK GRUNTE SUTKIENE nuo 2014 m. gegužės iki 2015 m. gegužės mėnesio. Su Lina Greičiūte-Petrauskiene kartu dirbome teisminių ginčų grupėje, kurioje vykdėme daug bendrų projektų.

Lina Greičiūtė-Petrauskienė rengė įvairaus pobūdžio procesinių dokumentų projektus civilinėse bylose, atstovavo klientams teismo posėdžiuose, teikė teises konsultacijas. Dauguma Linai Greičiūtei-Petrauskienei pavestų projektų buvo itin sudėtingi, reikalaujantys labai gero teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymo, loginio, sisteminio ir analitinio mąstymo. Ypatingai aukšti standartai, keliami kontoros teikiamų teisinių paslaugų kokybei, lemia tai, kad užduotys turi būti atliekamos operatyviai, tuo pačiu išlaikant maksimaliai gerą darbo kokybę. Linos Greičiūtės-Petrauskienės profesinė patirtis bei puikūs laiko valdymo įgūdžiai, kuriuos ji įgijo dirbdama ne tik kontoroje, bet ir anksčiau teismuose, neabejotina, padėjo su minėtomis užduotimis susitvarkyti nepriekaištingai. Kilus teisinėms diskusijoms, Lina Greičiūtė-Petrauskienė dažnu atveju pasiūlydavo nestandartinius sprendimo variantus ir tai padėjo pasiekti puikių rezultatų. Puikius Linos Greičiūtės-Petrauskienės profesinius gebėjimus ir rezultatus patvirtina ne tik kolegų, bet ir klientų atsiliepimai, kurie apie ją buvo tik teigiami.

Lina Greičiūtė Petrauskienė pasižymi itin gerais dalykinio bendravimo gebėjimais, yra nuoširdi, maloniai bendraujanti tiek su kolegomis, tiek su klientais, pareiginga, nevengianti prisiimti visišką atsakomybę už jai pavestų užduočių rezultatus. Be to, Lina Greičiūtė-Petrauskienė yra išskirtinai motyvuota teisininkė, kryptingai užsibrėžianti veiklos tikslus, kurių ji siekia nuosekliai, atsakingai ir sunkiai dirbdama.

Darbo su Lina Greičiūte-Petrauskiene patirtis patvirtino teigiamą įspūdį apie nepriekaištingą jos profesinę reputaciją. Manau, kad ji yra gabi, motyvuota ir itin kvalifikuota profesionalė, turinti visų svarbiausių asmeninių ir dalykinių savybių rinkinį, reikalingą aukščiausio lygio teisininkui.

Advokatas

Albertas Šekštelo

Pretendentų į teisėjus atrankos komisija  
GAUTA FAKSU  
200 15 m. 09 mėn. 22 d.

Rimvydas Norkus

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

## DĖL PRETENDENTĖS Į TEISĖJO PAREIGAS LINOS GREIČIŪTĖS-PETRAUSKIENĖS

2015 m. rugsėjo 2 d.

Remdamasis Pretendentų į apylinkės teismą atrankos kriterijų, patvirtintų Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu, 4.7. punktu, pateikiu nuomonę apie pretendentės į teisėjas Linos Greičiūtės-Petrauskienės asmenines savybes ir bendruosius gebėjimus.

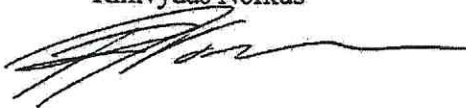
Eidamas teisėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme dirbau su teisėjo padėjėja Lina Greičiūtė-Petrauskiene 2013 m. balandžio mėnesį. Lina Greičiūtė-Petrauskiene rengė teismo procesinių dokumentų projektus civilinėse bylose bei vykdė kitas teisėjo padėjėjo pareigybes aprašyme nurodytas funkcijas.

Lina Greičiūtė-Petrauskiene jai pavestas užduotis atliko tinkamai, laiku ir atsakingai. Lina Greičiūtė-Petrauskiene kiekvieną teisinę situaciją vertino individualiai ir kūrybiškai, kartu savo pasiūlymus aiškiai motyvuodama ir pagrįsdama teismų praktikos bei teisės doktrinos analize. Linos Greičiūtės-Petrauskienės pateikti procesinių dokumentų projektai buvo sklandūs ir nuoseklūs, parengti kvalifikuotai, laikantis raštvedybos, dokumentų rengimo ir įforminimo taisyklių.

Vertinant asmenines savybes pažymėtinas Linos Greičiūtės-Petrauskienės atsakingas požiūris į darbą, pareigingumas, aukšta bendravimo kultūra ir nuoširdumas.

Pagarbiai

Rimvydas Norkus







NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA	
GAUTA	
2013 m.	07 mėn. 30 d.
Nr. 1A-3588	

## LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40/1, LT-01503 Vilnius, tel. 8 706 63433, faks. 8 706 63060,  
el. p. [apeliacinis@apeliacinis.lt](mailto:apeliacinis@apeliacinis.lt)

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191831183

Nacionalinei teismų administracijai  
L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius

2013-07-29 Nr. (1.2)-03-435  
Į 2013-07-01 Nr. 4R-1680-(2.24)

### DĖL PRETENDENTĖS Į TEISĖJUS VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PADĖJĖJOS, ESANT TARNYBINIAM BŪTINUMUI PERKELTOS Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO TEISĖJO PADĖJĖJO PAREIGAS, LINOS GREIČIŪTĖS-PETRAUSKIENĖS PROFESINĖS VEIKLOS, DALYKINIŲ IR ASMENINIŲ SAVYBIŲ, BENDRŲJŲ GEBĖJIMŲ, PRIVALUMŲ VERTINIMO

Remdamiesi Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2008 m. rugsėjo 12 d. įsakymu Nr. 6P-50-(1.1) patvirtinto Prašymų leisti laikyti pretendentų į teisėjus egzaminą padavimo bei sprendimo dėl pretendentų į teisėjus egzaminą laikymo priėmimo tvarkos aprašo 13 punktu, pateikiame Vilniaus apygardos teismo teisėjo padėjėjos, esant tarnybiniam būtinumui perkeltos į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas, (toliau – teisėjo padėjėja) Linos Greičiūtės-Petrauskienės, pageidaujančios laikyti pretendentų į teisėjus egzaminą, apibūdinimą apie jos profesinę veiklą (paskatinimus, drausmines nuobaudas, valstybės tarnautojos tarnybinės veiklos vertinimus ir kt.), dalykines ir asmenines savybes, bendruosius gebėjimus, privalumus.

Lina Greičiūtė-Petrauskienė profesinę veiklą Lietuvos apeliaciniame teisme pradėjo, kai ji Vilniaus apygardos ir Lietuvos apeliacinio teismų pirmininkų įsakymais nuo 2013 m. sausio 28 d. iš Vilniaus apygardos teismo teisėjo padėjėjo pareigų (karjeros valstybės tarnautojas, A lygis, 12 kategorija) laikinai buvo perkelta į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėjo pareigas (karjeros valstybės tarnautojas, A lygis, 13 kategorija).

Teisėjo padėjėjos Linos Greičiūtės-Petrauskienės tarnybinė veikla apima teisėjo vienasmeniškai ir kolegialiai nagrinėjamų bylų parengimo nagrinėti teismo posėdžiuose organizavimą, koordinavimą ir vykdymą, kitų Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko teisės aktais patvirtintomis taisyklėmis teisėjo padėjėjui priskirtų funkcijų, susijusių su bylų parengimu nagrinėti, nagrinėjimu teismo posėdžiuose ir išnagrinėtų bylų perdavimu saugoti ar grąžinimu pirmosios instancijos teismui, atlikimą, teismo posėdžiui rengiamų bylų medžiagos analizę, bylose esančių problemų įvertinimą ir apibendrinimą, teisėjui pavedus, motyvuotų išvadų dėl jų sprendimo teikimą, teisėjui rengiantis bylos nagrinėjimui reikalingų Lietuvos Respublikos, tarptautinių, Europos Sąjungos teisės aktų, nacionalinių ir tarptautinių teismų praktikos, kitos teisinės ir kitokios informacijos, reikalingos bylai nagrinėti, sisteminimą ir pateikimą, teisėjo pavedimų dėl įrodymų išreikalavimo ir kitų nurodymų, susijusių su pasiruošimu bylos nagrinėjimui, vykdymą, teisėjo vienasmeniškai ir kolegialiai priimamų teismo procesinių dokumentų projektų rengimą, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko patvirtintoje tvarkoje šiai pareigybei pavestų funkcijų, susijusių su darbu Lietuvos teismų informacinėje sistemoje „LITEKO“ vykdymą, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, šio teismo skyriaus pirmininko, teisėjų, Teismų praktikos skyriaus informavimą apie nevienodos teismų praktikos atvejus, Lietuvos apeliaciniame teisme gaunamų asmenų skundų, pareiškimų ir prašymų nagrinėjimą Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, šio teismo skyriaus pirmininko ar teisėjo pavedimu, atsakymų į juos projektų rengimą, pasiūlymų dėl juose iškeltų



klausimų teikimą, kitų Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, šio teismo skyriaus pirmininko, teisėjo pavedimų, susijusių su teismo funkcijų įgyvendinimu, vykdymą.

Informacija apie teisėjo padėjėjos Linos Greičiūtės-Petrauskienės darbo kokybę buvo gauta iš žodinių Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo Konstantino Gurino, su kuriuo ji dirba, atsiliepimų. Teisėjo padėjėja Lina Greičiūtė-Petrauskienė buvo apibūdinta kaip darbšti, kūrybinga, pareiginga, atsakinga, kvalifikuota, savarankiška ir dalykiška darbuotoja. Ji maloniai bendrauja ir su Lietuvos apeliacinio teismo darbuotojais, ir su kitais asmenimis, taip pat geba efektyviai dirbti komandoje, o tai yra būtinos savybės asmeniui, dirbančiam teisme, juolab einančiam tokias pareigas.

Teisėjo padėjėjai Linai Greičiūtei-Petrauskienei tarnybinių nuobaudų skirta nebuvo, nebuvo pradėta ir tyrimų dėl galimai padarytų tarnybinių nusižengimų.

Teisėjo padėjėja Lina Greičiūtė-Petrauskienė nuolat dalyvauja įvairiuose mokymuose bei seminaruose ir taip kelia savo kvalifikaciją. Ji yra dalyvavusi šiuose mokymuose (kursuose, seminaruose, konferencijose).

#### **2008 m.:**

2008 m. sausio mėn. – 2009 m. balandžio mėn. prancūzų kalbos kursai Prancūzų kultūros centre (B 1.4 lygis).

#### **2010 m.:**

2010 m. kovo 26 d. – „Asmens duomenų apsauga“ (3 akad. val.).

2010 m. spalio 21 d. Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto organizuotas seminaras „Viešieji pirkimai statybų sektoriuje – nauji iššūkiai susiformavusiai praktikai“.

2010 m. spalio 26 d. – „Civilinis procesas. Bendrasis kvalifikacijos tobulinimas“ (4 akad. val.).

2010 m. lapkričio 9 d. – „Daiktinė teisė“ (4 akad. val.).

2010 m. gruodžio 16–17 d. – „Turto atvaizdavimas finansinėse ataskaitose“ (12 akad. val.).

#### **2011 m.:**

2011 m. vasario 3 d. – „Bendrasis kvalifikacijos tobulinimas. Europos Sąjungos civilinis procesas“ (8 akad. val.).

2011 m. vasario 19 d. – „Makroekonominės ir integracinės politikos spąstai: Lietuvos atvejis“ (5 akad. val.).

2011 m. gegužės 27 d. – „Civilinė teisė“ (2 akad. val.) ir „Konstitucinė teisė“ (2 akad. val.).

2011 m. spalio 13–14 d. – „Šeimos bylų nagrinėjimo ir teismo sprendimų vykdymo ypatumai“ (išklaustyta 12 valandų mokslinių-praktinių pranešimų kursas civilinės teisės ir civilinio proceso tematika).

2011 m. gruodžio 9 d. – 2012 m. sausio 9 d. kvalifikacijos tobulinimo programos kursai „Kompiuterinio raštingumo pagal Europos standartą (ECDL)“ (baigtas ECDL programos sertifikavimo procesas, 87 akad. val.).

#### **2012 m.:**

2012 m. gegužės 17 d. – „Civilinis procesas“ (8 akad. val.).

2012 m. birželio 7 d. – „Civilinė teisė“ (8 akad. val.).

2012 m. spalio 19 d. – „Civilinė teisė“ (proceso atnaujinimas, kasacijos ribojimo problemos, 4 akad. val.).

2012 m. lapkričio 16 d. – „Europos mokėjimo įsakymo ir Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūros vartotojų teisių apsaugos kontekste“.

2013 m.:

2013 m. vasario 4 d. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto organizuota mokslinė konferencija „Privatinės teisės tyrimai“.

2013 m. gegužės 18 d. – „Baudžiamasis procesas. Civilinė teisė ir procesas“ (procesinės prievartos priemonės baudžiamajame procese, fizinių asmenų bankrotas, 4 akad. val.).

2013 m. gegužės 30–31 d. – „Lyginamoji sutarčių teisė“ (10 akad. val.).

Be to, teisėjo padėjėja Lina Greičiūtė-Petrauskienė nuolat seka teisinio reguliavimo kaitą, teismų praktikos tendencijas, domisi teisės doktrinos naujovėmis. Jos veiklos rezultatai tikrai geri. Jai paskirtas užduotis teisėjo padėjėja Lina Greičiūtė-Petrauskienė atlieka kvalifikuotai ir laiku. Tai ypač svarbu, nes jai skiriamos užduotys yra sudėtingos, reikalaujančios gero teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymo, analitinio mąstymo, kruopštaus bylos medžiagos ištyrimo ir gebėjimo operatyviai įvertinti situaciją.

Kaip bendruosius teisėjo padėjėjos Linos Greičiūtės-Petrauskienės gebėjimus ir privalumus būtų galima įvardyti studijų Vilniaus universiteto Teisės fakultete metu suformuotus ir vėliau, ypač dirbant teismuose – Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme, Vilniaus apygardos teisme ir Lietuvos apeliaciniame teisme – sustiprintus įgūdžius sisteminti ir apibendrinti turimą informaciją, operatyviai identifikuojant svarbiausius jos aspektus.

Be kita ko, teisėjo padėjėja Lina Greičiūtė-Petrauskienė turi gerus darbo kompiuteriu įgūdžius, įskaitant darbą su Lietuvos teismų informacine sistema „LITEKO“. Paminėtina ir tai, jog 2005–2009 m. dirbdama UAB „Lexnet“ ir UAB „Lexinova“ Lina Greičiūtė-Petrauskienė sukaupė didelę darbo su duomenų bazėmis patirtį. Teisėjo padėjėja Lina Greičiūtė-Petrauskienė turi gerus anglų ir prancūzų kalbų vartojimo įgūdžius, kuriuos, esant galimybei, toliau tobulina.

Teisėjo padėjėja Lina Greičiūtė-Petrauskienė yra aktyvi, dalyvauja visuomeninėje veikloje, nuo 2013 m. gegužės 15 d. priklauso Teisėjų padėjėjų asociacijai.

Įvertinus teisėjo padėjėjos Linos Greičiūtės-Petrauskienės profesinę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, bendruosius gebėjimus ir privalumus, darytina išvada, kad dėl turimos kvalifikacijos, susiformavusio profesionalumo, asmeninių savybių, galiausiai – gyvenimiškos patirties ji visiškai atitinka teisėjui keliamus reikalavimus ir gali laikyti pretendentą į teisėjus egzaminą. Pažymėtina ir tai, kad aplinkybių, nurodytų Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 52 straipsnyje, kurios kliudytų teisėjo padėjėjai Linai Greičiūtei-Petrauskienei siekti teisėjo pareigų, nėra.

Teismo pirmininkas



Egidijus Žironas





## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. kovo 25 d. Nr. 35P-8-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. vasario 8 d., vasario 22 d., kovo 7 d., kovo 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (nedalyvavo kovo 7 d. posėdyje), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo kovo 7 d. ir 14 d. posėdžiuose.)

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Indrė Pukanasytė, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė (vasario 8 d. posėdyje nuo 13.45 iki 14.00 val.).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                                 |                              |
|---------------------------------|------------------------------|
| 1. Silvijus Balčytis;           | 14. Evelina Petraitienė;     |
| 2. Monika Benetė;               | 15. Mindaugas Povilanskas;   |
| 3. Ryšard Bogdanovič;           | 16. Linas Pukinskas;         |
| 4. Voldemaras Bumblys;          | 17. Indrė Rimkevičienė;      |
| 5. Rolandas Bužinskas;          | 18. Erlandas Stanislovaitis; |
| 6. Lina Greičiūtė-Petrauskienė; | 19. Gerda Sinkevičienė;      |
| 7. Lina Griškevič;              | 20. Miglė Suchankienė;       |
| 8. Kęstutis Jankauskas;         | 21. Sigita Taurienė;         |
| 9. Ana Karšul;                  | 22. Gediminas Užubalis;      |
| 10. Ramūnas Keidūnas;           | 23. Inga Vaišvilienė;        |
| 11. Monika Lapukaitė;           | 24. Nijolė Varnienė;         |
| 12. Valerij Lauš;               | 25. Andrej Žindul.           |
| 13. Beata Martišienė;           |                              |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

- |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Arvydas Jasonas;      | 4. Laura Spalvienė;    |
| 2. Virginija Jurkštienė; | 5. Rasa Urbanavičiūtė. |
| 3. Aistė Petrevičienė;   |                        |

Atrankos Komisija išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties,

egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Loretos Braždienės poziciją, kad jos vadovaujamame teisme šiuo metu realiai reikalingi penki teisėjai, nagrinėsiantys baudžiamąsias bylas, ir du, nagrinėsiantys civilines bylas, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad Beata Martišienė, Valerijus Laušas, Indrė Rimkevičienė, Lina Griškevič, Laura Spalvienė, taip pat 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – Kęstutis Jankauskas, Inga Vaišvilienė, Rolandas Bužinskas, Ana Karšul, Linas Pukinskas, Lina Greičiūtė-Petrauskienė, Ramūnas Keidūnas, ir 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – Mindaugas Povilanskas, Gerda Sinkevičienė, Monika Benetė, Silvijus Balčytis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Atrankos komisija vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu Sigitą Taurienę, Eveliną Petrąitienę, Aistę Petrevičienę, Miglę Suchankienę ir Rasą Urbanavičiūtę taip pat pripažino tinkamiausiomis pretendentėmis Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai S. Taurienė, E. Petrąitienė, A. Karšul, M. Povilanskas, G. Sinkevičienė, L. Pukinskas, M. Benetė, M. Suchankienė, L. Greičiūtė-Petrauskienė, S. Balčytis ir R. Keidūnas įvardinti tinkamiausiais nepaisant to, kad vienas iš pretendentų, Komisijos neįvardintas tarp tinkamiausių, surinko daugiau balų už juos. Tokį Komisijos sprendimą lėmė ne formalus teisinio darbo stažo kriterijus, bet kokybiniai ir objektyvūs kriterijai, įvertinti ne tik pagal Komisijai pateiktą medžiagą, bet ir pokalbio su pretendентаis metu.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šioje atrankoje kaip tinkamiausias pripažintas pretendentas Silvijus Balčytis 2016 m. kovo 16 d. paskirtas ir eina Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas, todėl jo vertinimo balais vidurkis ir aprašymas neteikiamas.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	
Beata Martišienė	1	9,43	29,57	19,43	9,29	4,71	14,57	88
Kęstutis Jankauskas	8	9	26,2	17,2	6,8	4,6	13	84,8
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus							
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	
Valerij Lauš	1,5	9,83	15	9,83	2,33	3,83	18,83	79,98
Indrė Rimkevičienė	0	10	15	10	3	4	18,6	79,6



	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Lina Griškevič	1,5	8,80	24,2	19,4	6,6	5	14	79,50	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Inga Vaišvilienė	3	9,83	15	9,67	2,17	4,5	17,5	17,83	79,5
Rolandas Bužinskas	2	9,20	18	8,6	1,8	3	17,4	17,4	77,4
Sigita Taurienė	1,5	9,20	15	9	3,6	4,2	17,2	17	76,7
Evelina Petraitienė	2	9,40	15	9,8	2,2	3,2	16,8	16,8	75,2
Ana Karšul	2,5	9,17	15	9	2,17	3,17	16,83	16,83	74,67
Mindaugas Povilanskas	2	9,60	18	9,2	1,6	2	16,6	15,4	74,4
Gerda Sinkevičienė	1	9,43	15	10	2,57	3,57	16,29	16,14	74
Linas Pukinskas	2,5	9,20	10	9	3,8	4,2	17,4	17,4	73,5
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Aistė Petrevičienė	2	32	12,8	9	17,6				73,40
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Monika Benetė	2,5	9	18	9	2,43	3,43	14,14	14,57	73,07
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Laura Spalvienė	2	32,4	12,6	8,8	17,2				73,00
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Miglė Suchankienė	6	9,71	10	9	2,43	3,57	16	15,86	72,57
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Rasa Urbanavičiūtė	2	32	12,71	8,57	17,14				72,42



	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Lina Greičiūtė-Petrauskienė	0,5	9,20	10	10	2,8	4	17,8	17,8	<b>72,10</b>
Ramūnas Keidūnas	1	9,67	10	9	2,5	3,17	18,33	17,83	<b>71,50</b>

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta teisės krypties socialinių mokslų daktarė Beata Martišienė 2012 m. apgynė socialinių mokslų srities teisės mokslo krypties darbą „Darbo santykių reguliavimo civiliniai teisiniai aspektai“. Pretendentė savo akademinę veiklą pradėjo 2008 m. rugsėjo 1 d. kaip Vilniaus universiteto Teisės fakulteto asistentė (2008–2012 m.), šiame fakultete nuo 2012 m. iki šiol dirba lektore, jos pagrindinės funkcijos seminarų ir paskaitų vedimas, vadovavimas kursiniams ir magistriniams darbams, dalyvavimas magistro darbų gynimo komisijoje, programų ir sandų rengimas bei atnaujinimas, taip pat dalyvavimas mokslinėje veikloje. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė 2009 m. vasario – balandžio mėnesiais ėjo Vilniaus universiteto Teisės klinikos direktoriaus pavaduotojo pareigas ir vykdė šias pagrindines funkcijas: vykdė pretendentų atranką, atliko administracines funkcijas, vadovavo praktikantų darbui, 2013 m. sausio – liepos ir rugsėjo – spalio mėnesių laikotarpiu Vilniaus universiteto Tarptautinėje verslo mokykloje dirbo konsultante ir vedė seminarus darbo teisės klausimais, teikė konsultacijas pradedantiems verslininkams, o nuo 2012 m. lapkričio 5 d. iki šiol dirba konsultante Lietuvos Aukščiausioje Teisme ir atlieka įvairias užduotis: kasacinių nutarčių analizę ir apibendrinimą, ruošia teismo procesinių dokumentų projektus, specializuojasi darbo teisės srityje. Ji rašo mokslinius straipsnius (lietuvių ir anglų kalbomis), 2009–2015 m. publikavo 11 mokslinių straipsnių, priskirtų Vilniaus universitetui, kaip trečioji pagrindinė ekspertė dalyvauja ekspertų grupės 2015–2016 m. vykdomame tyrime „2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos priemonės „Socialinio dialogo skatinimas“ poveikio, efektyvumo ir sukurtų rezultatų vertinimas“, nuosekliai tobulina teisines žinias, dalyvauja seminaruose ir mokymuose bei mokslinėse konferencijose, kuriose ne tik kelia savo kvalifikaciją, bet ir dalinasi turimomis žiniomis skaitydama pranešimus. Pretendentė nurodo esanti įgudusi anglų kalbos, pradedanti rusų ir ispanų kalbos vartotoja, 1999–2003 m. buvo Panevėžio penktosios vidurinės mokyklos Debatų klubo nare, 2005–2008 m. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Studentų mokslinės draugijos nare. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad Beata Martišienė efektyviai organizuoja darbą, savo pareigas atlieka kokybiškai, kruopščiai, konstruktyviai ir operatyviai sprendžia kasdieninėje veikloje iškilusias problemas, noriai bendradarbiauja atlikdama bendras keliems darbuotojams pavestas užduotis, argumentuotai reiškia savo nuomonę, akcentuojama, kad ji mėgstama ir gerbiama tiek studentų, tiek kolegų. Ji apibūdinama kaip santūri, mandagi, korektiška, pažymimos tokios jos dalykinės ir asmeninės savybės: kūrybiškumas, motyvacija, atsakingumas, nuoseklumas, logiškumas, gebėjimas dirbti savarankiškai ir kolektyve, pagarba ir dėmesingumas tiek studentams, tiek bendradarbiams. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendentės turima praktinė ir mokslinė patirtis civilinės teisės srityje, gilinimasis į darbo teisės sritį būtų labai vertinga, nagrinėjant su darbo teisiniais santykiais susijusias civilines bylas apylinkės teismuose, ir yra vienas iš svarbiausių šios pretendentės privalumų siekiant užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, o turimas mokslinis įdirbis, asmeninės savybės, socialinės kompetencijos ir gebėjimai leis jai sėkmingai eiti teisėjo pareigas.

Atrankos komisija penkiais balsais „už“ tinkamiausiu pripažino ir teisės krypties socialinių mokslų daktarą Kęstutį Jankauską. Pretendentas 2005 m. baigė doktorantūros studijas, apgynė daktaro disertaciją „Teisės principų samprata ir jos įtvirtinimas konstitucinėje jurisprudencijoje“. Kęstutis Jankauskas nuo 1999 m. Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme ėjo skirtingas pareigas: teisėjo padėjėjo, teismo pirmininko patarėjo, Teisės departamento direktoriaus. Pretendentas nuo 2000 m. dirba Mykolo Romerio universiteto lektoriumi, yra dėstęs teisės teoriją, Europos Sąjungos, konstitucinę ir savivaldos teisę, nurodo esantis vadovėlio „Lietuvos konstitucinė



teisė“ bendraautoris, kelių mokslinių publikacijų apie konstitucionalizmą, konstitucinę teisę ir įvairius jos institutus autorius. Nuo 2015 m. rugsėjo 16 d. K. Jankauskas dirba Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigos Žmogaus teisių biuro vedėju. Pretendentas 2010 m. buvo Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko paskirtas nepriklausomu ekspertu nariu Europos komisijoje „Demokratija per teisę“ (Venecijos komisija), šioje komisijoje jis dirbo 2010–2014 metais. Vilniaus miesto apylinkės teismas šį pretendentą įvertino devyniais balais iš dešimties galimų. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Kęstutis Jankauskas apibūdinamas kaip atsakingai savo pareigas vykdančias, geras dėstytojas, kūrybingas, kritiškas, atviras, siekiantis žinių, mokantis bendrauti žmogus, itin gerai gebantis suderinti darbą ir pedagoginę veiklą, besidomintis teorinėmis teisės problemomis ir tiriantis įvairius teisės praktinio įgyvendinimo aspektus. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė penkis balus iš dešimties galimų.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Valerijus Laušas vienus metus dirbo teisininku uždarojoje akcinėje bendrovėje, o vėliau teismuose ėjo įvairias pareigas: teismo posėdžių sekretoriaus, teisėjo padėjėjo – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir Lietuvos apeliaciniame teisme. Šiuose teismuose dirbo su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Be tiesioginių teisėjo padėjėjo pareigų, pretendentas dalyvavo ir įvairių Vilniaus miesto teisme sudarytų komisijų darbe. Jo žinios 2014 m. sausio 17 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Valerijus Laušas apibūdinamas kaip santūrus, kruopštus, atidus, darbštus, kuklus, pavyzdingas, greito analitinio mąstymo, kvalifikuotas bei įsigilinantį į problemos esmę darbuotojas, mokantis korektiškai apginti savo nuomonę bei gebantis dirbti komandoje, savarankiškai organizuoti ir planuoti darbą, pavestas užduotis atliekantis kvalifikuotai ir laiku, charakterizuojamas kaip tvirta, stabili, žinių siekianti asmenybė. Atrankos komisijos nuomone, Valerijaus Laušo gebėjimas išlaikyti pusiausvyrą, loginis mąstymas, realybės suvokimas, svarus argumentavimas vertintini kaip jo privalumai kitų atrankoje dalyvaujančių pretendentų atžvilgiu. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjų nuomone, Valerijus Laušas yra tarp dešimties geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas, teismas jam skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šį pretendentą pripažino tarp tinkamiausių į Ukmergės rajono apylinkės ir Vilniaus rajono apylinkės teismų teisėjų pareigas.

Atrankos komisija 6 balsais „už“ tinkamiausia pripažino pretendentę Indrę Rimkevičienę, nuo 2013 m. kovo mėn. iki šiol dirbančią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėja. Pretendentė yra įgijusi įvairiapusiškos praktinio darbo teisme patirties: dirbo posėdžių sekretore, teisėjo padėjėja ir teismo pirmininko patarėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, nuo 2012 m. sausio iki 2013 m. kovo dirbo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėja. Jos žinios 2015 m. gruodžio 7 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi puikų teorinį ir praktinį pasirengimą, gerai išmano teisinį reglamentavimą ir teismų praktiką, pasižymi profesinių žinių įvairiapusiškumu, greitai ir kokybiškai atlieka užduotis net ir esant dideliui darbo krūviui. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C2 lygis), vokiečių (B2 lygis) ir rusų (A1 lygis) kalbas, aktyviai kelianti kvalifikaciją, 2008 m. pagal autorines sutartis rengė paraiškas Europos Sąjungos paramai gauti, 2009 m. rašė ir kuravo keturis projektus, siekiančius gauti paramą Vilniaus m. savivaldybės paskelbtame konkurse „Jaunimo pilietinio ir tautinio ugdymo skatinimui“, šiuo metu nedalyvaujanti jokių tarptautinių, politinių ar visuomeninių organizacijų veikloje. Indrė Rimkevičienė apibūdinama kaip organizuota, iniciatyvi, stropi, taktiška, komunikabili, savikritiška, turinti savo nuomonę ir gebanti ją apginti, motyvuota, kryptingai siekianti tikslo, nuolat besitobulinanti ir besimokanti, aukštos moralės teisininkė. Akcentuojama, kad dėl aukštos profesinės kvalifikacijos, asmeninių savybių, pasiekto profesionalumo ji gali sėkmingai pretenduoti užimti teisėjo pareigas. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Indrės Rimkevičienės įgyta patirtis dirbant tiek apylinkės, tiek Lietuvos Aukščiausiam Teismui su teisėjais, nagrinėjusiais baudžiamąsias ir civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacinę instanciją, profesiniai įgūdžiai ir žinios vertintini kaip privalumai, išskiriantys ją iš kitų atrankoje dalyvavusių pretendentų. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šią pretendentę pripažino tarp tinkamiausių ir į Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjų pareigas.



Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendente, teisės krypties socialinių mokslų daktarė Lina Griškevič disertaciją „Autentiškos teismų sistemos sukūrimas Lietuvoje“ apgynė 2013 m. rugsėjo 25 d. Pretendentė dvejus metus dirbo specialiste teisės klausimais Teisės institute, dvejus metus advokatų profesinėje bendrijoje „MAQS LAW Firm“ teisininke ir advokato padėjėja, ketverius metus Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja, o nuo 2015 m. gruodžio iki šiol dirba Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus vedėja, nuo 2014 m. ekspertė Nacionalinės teismų administracijos vykdomame projekte „Geresnė pagalba liudytojams ir nusikaltimų aukoms teismo procese, įskaitant saugumo teismų pastatuose sustiprinimą“. Lina Griškevič pedagoginį darbą Vilniaus universiteto Teisės fakultete dirba nuo 2012 m., ji iki šiol yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros lektorė. Pretendentė nurodo puikiai mokanti anglų, labai gerai lenkų ir rusų kalbas ir turinti vokiečių kalbos pagrindus, kelianti kvalifikaciją tarptautinėse ir nacionalinėse konferencijose bei seminaruose, esanti šešių publikacijų autorė, dviejų mokslinio tyrimo darbų ir keturių straipsnių bendraautorė, viena iš Lietuvos mokslo tarybos projekto „Lietuvos konstitucingumo istorija“ 2014–2015 m. vykdytojų. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad dirbama Nacionalinėje teismų administracijoje specializavosi baudžiamojo proceso srityje, dalyvavo rengiant integruotą baudžiamojo proceso informacinę sistemą ir šia tema skaitė paskaitas teisėjams. Lina Griškevič apibūdinama kaip kvalifikuota, darbšti, pareiginga, taktiška, komunikabili, nuolat besidominti teisinio reguliavimo naujovėmis, aktyviai ir kryptingai kelianti savo kvalifikaciją asmenybė, turinti itin gerus analitinius gebėjimus, teises žinias ir sisteminių mąstymą, sėkmingai derinanti darbą, mokslinę ir visuomeninę veiklą. Akcentuojama, kad Lina Griškevič pasižymi puikiu teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymu, analitiniu mąstymu, savikritiškumu, visuomet turi savo nuomonę ir geba argumentuoti ją apginti. Vilniaus miesto apylinkės teismas šią pretendente įvardija tarp tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijos nuomone, pretendentes Linos Griškevič asmeninės savybės, profesinis potencialas leidžia teigti, kad ji sėkmingai eitų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija penkiais balsais „už“ tinkamiausia pripažino ir pretendente Inga Vaišvilienę, dirbančią teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme. Pretendentė turi patirties kaip advokato padėjėja, taip pat yra įgijusi įvairiapusišką praktinio teisinio teisėjo padėjėjo darbo patirtį dirbdama skirtinguose Klaipėdos ir Vilniaus apygardų teismuose. Jos žinios 2013 m. spalio 11 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente turi stiprius įgūdžius sisteminti ir apibendrinti informaciją, operatyviai identifikuoti svarbiausius jos aspektus, domisi teisminės mediacijos galimybėmis, palaiko taikaus ginčų sprendimo idėją, o 2015 m. rugsėjo 3 d. įtraukta į teismo mediatorių sąrašą ir jau vieną mediacijos procesą baigė taikos sutartimi. Inga Vaišvilienė apibūdinama kaip profesionali, pareiginga, atsakinga, nuovoki, kvalifikuota, efektyviai turimas plačias žinias taikanti darbuotoja, pasižyminti gebėjimu savarankiškai spręsti iškilusias darbinės problemas, pozityvumu ir gebėjimu susidoroti su dideliu darbo krūviu. Akcentuojama, kad tai nekonfliktiškas, lankstus, draugiškas, komunikabilus asmuo, gebantis dirbti kolektyve. Vilniaus miesto apylinkės teismas jai skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Ingos Vaišvilienės įgyta patirtis dirbant aukštesnės pakopos teismuose (apygardos ir Apeliaciniame) su teisėjais, nagrinėjusiais baudžiamąsias ir civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacine instancija, dalykiškumas, pozityvus nusiteikimas ir tvirtas žinojimas, kad gali ir galės dirbti bet kurios specializacijos teisėja, vertintini kaip privalumai, išskiriantys ją iš kitų atrankoje dalyvavusių pretendentių. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šią pretendente pripažino tarp tinkamiausių į Ukmergės rajono ir Vilniaus rajono apylinkės teismų teisėjų pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Rolandas Bužinskas nuo 2014 m. sausio mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėju Vilniaus rajono apylinkės teisme, prieš tai šešerius metus dirbo teisėjo padėjėju Ignalinos rajono apylinkės teisme. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, esantis Teisėjų padėjėjų asociacijos narys, 2008 m. buvo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų Ignalinos–Švenčionių apygardos komisijos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, R. Bužinskas dirbo Utenos apskrities viršininko administracijos Žemės tvarkymo departamente vyresniuoju specialistu,



nagrinėjo žemės reformos klausimus, VI Ignalinos miškų urėdijos girininko pavaduotoju, miško atkūrimo inžinieriumi, turi trejų metų vadovavimo patirtį, kurią įgijo eidamas Ignalinos rajono apylinkės teismo Hipotekos skyriaus vadovo pavaduotojo pareigas. Jo darbinė veikla tiek Ignalinos rajono apylinkės teisme, tiek Vilniaus rajono apylinkės teisme vertinama gerai. Pretendentas R. Bužinskas, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio Mykolo Romerio universitete, yra įgijęs ir miškotyros magistro kvalifikacinį laipsnį Lietuvos žemės ūkio universitete. Jo žinios 2015 m. sausio 23 d. pretendento į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Rolandas Bužinskas dirba teisėju, nagrinėjančių civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, padėjėju, taip pat rengia procesinių sprendimų projektus teisėjams, atliekantiems ikiteisminio tyrimo teisėjo pareigas, ir vykdo pavedimus, susijusius su teismo administravimu, pagal galimybes kelia kvalifikaciją. Pažymima, kad R. Bužinskas dirbdamas Vilniaus rajono apylinkės teisme, kuriame yra gana didelis teisėjų darbo krūvis, suformavo gerus praktinio darbo, įstatymų taikymo įgūdžius, laiku, profesionaliai ir atsakingai atlieka jam pavestas užduotis, išmano teismų praktiką, ieško teisingiausio sprendimo, daro pagrįstas ir motyvuotas išvadas. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Rolandas Bužinskas apibūdinamas kaip darbštus, sąžiningas, pareigingas, stropus, savikritiškas, atsakingai ir kruopščiai savo pareigas atliekantis aukštos profesinės kvalifikacijos darbuotojas, pasižymintis kantrumu, principingumu, gebėjimu savarankiškai priimti sprendimus, tvirtai siekia tikslo, pabrėžiama, kad jis turi labai geras teorines ir praktines žinias, susijusias tiek su civiline teise, tiek su civilinio proceso teise. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Rolando Bužinsko turima gyvenimiška ir darbinė patirtis, profesinė kvalifikacija ir įgūdžiai, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis yra tinkamai pasiruošęs tiek teorine, tiek praktine prasme tapti geru civilinių bylų teisėju.

Vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu Atrankos komisijos trimis balsais „už“ tinkamiausia pripažinta pretendentė Sigita Taurienė dirba Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėja jau septintus metus, iki tol beveik dvejus metus dirbo teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Pretendentė nurodo 2013 m. gruodžio 13 d. Lietuvos sutrikusios psichikos žmonių globos bendrijos organizuotoje konferencijoje „Žmogaus teisių apsauga ir neveiksnumo instituto reforma Lietuvoje“ skaičiusi pranešimą „Asmens pripažinimas neveiksniu teismuose: kriterijai ir įrodinėjimo ypatumai“, nuolat kelianti kvalifikaciją, labai gerai mokanti vokiečių, gerai anglų ir vidutiniškai rusų kalbas, esanti dviejų mokslinių straipsnių autorė. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2014 m. spalio 17 d. metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Sigita Taurienė specializuojasi paveldėjimo, šeimos teisės, teismų sprendimų vykdymo srityse, domisi publikuojamais moksliniais darbais, kitų šalių teisinėmis sistemomis, naudoja anglų ir vokiečių kalbomis prieinama teisine literatūra, siekia tapti teismo mediatore. Jos veikla Lietuvos Aukščiausiajame Teisme vertinama labai gerai, jai nuo 2012 m. suteikta pirma kvalifikacinė klasė. Sigita Taurienė apibūdinama kaip darbšti, atidi, komunikabili, draugiška, organizuota, dėmesinga bendradarbiams ir besikreipiantiems bylų dalyviams darbuotoja, išsiskirianti kritišku požiūriu, sugebėjimais aiškiai ir konkrečiai dėstyti mintis, diskutuoti probleminiais teisiniais klausimais. Pabrėžiama, kad ji aukštos kvalifikacijos, profesionali teisininkė, turinti visas asmenines ir dalykines savybes, būtinas norint tapti gera teisėja. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Sigitos Taurienės profesinės žinios, nuoseklus darbas, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šią pretendentę pripažino tarp tinkamiausių ir į Ukmergės rajono apylinkės teismo ir Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjų pareigas.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“, vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Evelina Petraitienė turi daugiau kaip dvidešimt metų darbo teismų sistemoje patirtį: vienuolika metų dirbo teismo posėdžių sekretore, o nuo 2007 m. kovo iki šiol dirba teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos



teisme su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Ji turi šešis mėnesius darbinės patirties kaip advokato padėjėja. Be Vilniaus universitete suteikto teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, pretendentei Vilniaus pedagoginiame universitete suteiktas istorijos bakalauro laipsnis ir mokytojo kvalifikacija. Evelinos Petraitienės žinios 2013 m. balandžio 26 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Civilinių bylų teisėjai, su kuriais dirbo pretendente, apibūdina ją kaip sąžiningą, pareigingą, kvalifikuotą darbuotoją, gebančią išklausti kitų argumentus ir taktiškai, argumentuotai apginti savo nuomonę, profesionaliai ir laiku atliekančią paskirtas užduotis, pažymima, kad E. Petraitienės aukšta darbo kokybė, nors jos darbo krūvis viršija įprastinį teisėjo padėjėjo darbo krūvį. Pabrėžiama, kad pretendente ypač domisi civilinėmis bylomis dėl turtinės ir neturtinės žalos, padarytos pažeidžiant nustatytas pacientų teises, ir savarankiškai analizuoja veiksmus, turinčius įtakos šios kategorijos bylų nagrinėjimo trukmei Vilniaus apygardos teisme, yra parengusi tyrimą šia tema. Evelina Petraitienė apibūdinama kaip draugiška, komunikabili, palaikanti gerus santykius su kolegomis, noriai diskutuojanti probleminiais klausimais. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė dešimt balų.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Ana Karšul turi daugiau kaip trylikos metų darbo teisme patirtį: dirbo teismo posėdžių sekretore, dirba teisėjo padėjėja, šiuo metu su teisėja, nagrinėjančia baudžiamąsias bylas ir atliekančia ikiteisminio tyrimo funkcijas. Pretendente nurodo mokanti rusų, lenkų kalbas, turinti vokiečių kalbos pradmenis, pagal galimybes kelianti kvalifikaciją, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Jos žinios 2012 m. gegužės 6 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendente dirbo su baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas nagrinėjančiomis teisėjomis, kurios A. Karšul apibūdina kaip ypač pareigingą, atsakingą, profesionalią darbuotoją, labai gerai, kokybiškai ir laiku atliekančią teisėjo padėjėjo pareigas. Ana Karšul, kaip matyti iš ją charakterizuojančios medžiagos, geba aiškiai ir logiškai dėstyti mintis tiek žodžiu, tiek raštu, gerai išmano dokumentų ir teisės aktų rengimo taisykles, procesinių dokumentų rengimo metodiką, teismų praktiką, pažymima, kad per trylika darbo teisme metų nėra gautas nė vienas interesanto skundas dėl jos darbo, elgesio ar aptarnavimo. Visose Anos Karšul pateiktose charakteristikose, rekomendacijose pažymima, kad ji ypač pareigingą, atsakingą ir profesionali darbuotoja, jos profesinės ir asmeninės savybės yra tinkamos eiti teisėjo pareigas. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šią pretendente įvertino devyniais balais iš dešimties galimų ir nurodė, kad ji yra viena iš tinkamiausių pretendenčių jų teismo teisėjo pareigoms užimti. Atrankos komisijos nuomone, Ana Karšul išsiskiria kvalifikacija, asmeninėmis savybėmis ir bendraisiais gebėjimais: savitvarda, kruopštumu, atsakingu požiūriu į teisėjo pareigas ir yra tinkama pretendente užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo, nagrinėsiančio baudžiamąsias bylas, pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ tinkamiausiu pripažintas pretendentas Mindaugas Povilanskas nuo 2010 m. liepos mėn. iki šiol dirba prokuroru Vilniaus apygardos prokuratūroje, iki tol pretendentas pusantrų metų dirbo prokuroru Kauno apygardos prokuratūros Alytaus apylinkės prokuratūroje ir dvejus – tos pačios apygardos Prienų rajono apylinkės prokuratūroje bei penkerius metus dirbo teisėjo padėjėju Druskininkų miesto apylinkės teisme. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir anglų kalbas, kvalifikaciją keliantis Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros organizuojamuose mokymuose. Jo žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2015 m. gruodžio 7 d. metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Mindaugas Povilanskas už nepriekaištingą darbą ir pavyzdingą tarnybinių pareigų atlikimą generalinio prokuroro įsakymais skatintas tris kartus, jam suteiktas aukštesnis rangas (turi vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinį rangą). Pretendento pastangos, profesiniai gebėjimai ir atsidavimas darbui įvertinti ne tik prokuratūros vadovybės, bet ir ikiteisminio tyrimo institucijų vadovų: 2011 m. Prienų rajono policijos komisariato Kriminalinės policijos skyriaus viršininko padėka, 2013 m. Alytaus apskrities viršininko padėkos raštas, 2014 m. Alytaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Prienų rajono policijos komisariato viršininko padėka ir Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Nusikaltimų tyrimo valdybos Ekonominių nusikaltimų tyrimo skyriaus padėkos raštas, o 2015 m. kovo 26 d. Lietuvos policijos generalinio komisaro įsakymu apdovanotas Trečiojo laipsnio policijos pasižymėjimo ženklu „Už nuopelnus“. M. Povilanskas nuo 2014 m. kovo 31 d.



perkeltas dirbti prokuroru į Vilniaus apygardos prokuratūros specializuotą skyrių. Pažymima, kad prokuroras, savo darbe nuolat susidurdamas su baudžiamąja justicija, turi galias civilinės ir civilinio proceso teisės žinias, kad jo parengti procesiniai dokumentai yra aiškūs, išsamiai pagrįsti, surašyti taisyklinga lietuvių kalba, paremti teisės aktų ir teismų praktikos analize bei visapusiškai išnagrinėtomis faktinėmis bylos aplinkybėmis. Mindaugas Povilanskas apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, iniciatyvus, reiklus, drausmingas, korektiškas, nestokojantis humoro jausmo, plačios erudicijos teisininkas, gerbiamas kolegų už profesionalumą. Vilniaus miesto apylinkės teismas jam skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Mindaugo Povilansko profesinės žinios, turima darbinė patirtis prokuratūroje, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis gali tapti geru baudžiamųjų bylų teisėju.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Gerda Sinkevičienė nuo 2011 m. kovo mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme. Pretendente dirbo posėdžių sekretore ir teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme. Jos žinios 2015 m. spalio 22 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendente nurodo labai gerai mokanti anglų, gerai rusų, vidutiniškai lotynų, senąją ir naująją graikų, prancūzų (A1 lygiu) kalbas bei turint lenkų kalbos pagrindus, aktyviai kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentes veiklos rezultatai yra labai geri, nors jai tenkantis darbo krūvis viršija įprastinį teisėjo padėjėjo darbo krūvį, skiriamos užduotys yra sudėtingos, reikalaujančios gero teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymo, analitinio mąstymo, kruopštaus bylos ir papildomos medžiagos ištirimo ir gebėjimo operatyviai vertinti situaciją. Pažymima, kad pretendentes įgyti įgūdžiai paslaugų sektoriuje nepaprastai praverčia, kai reikalingas netradicinis požiūris ir situacijos vertinimas darant teisinę išvalgas, visą jos darbo Lietuvos apeliaciniame teisme laikotarpį tarnybinė veikla buvo vertinama tik „labai gerai“. Pretendente G. Sinkevičienė, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, įgyto Vilniaus universitete, yra įgijusi menotyros bakalauro ir lotynų kalbos gretutinę specialybę bei teatrologijos magistro kvalifikacinį laipsnį. Gerda Sinkevičienė apibūdinama kaip aukštos kvalifikacijos, kruopšti, motyvuota, santūri, savikritiška, nuoširdi, korektiška, sąžininga darbuotoja, turinti pakankamai gyvenimiškos ir profesinės patirties, kad galėtų profesionaliai, nešališkai ir objektyviai nagrinėti bylas. Akcentuojama, jog tai labai brandi ir tvirta asmenybė, turinti labai platų profesinį akiratį, itin atsakinga, pareiginga darbuotoja. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Gerdos Sinkevičienės įgyta patirtis dirbant tiek Vilniaus apygardos, tiek Lietuvos apeliaciniame teisme su teisėjais, nagrinėjusiais civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacine instancija, profesiniai įgūdžiai ir žinios vertintini kaip privalumai, išskiriantys ją iš kitų atrankoje dalyvavusių pretendentų.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ tinkamiausiu pripažintas pretendentas Linas Pukinskas yra įgijęs įvairios teisinio darbo patirties: juristo kredito unijoje, vyr. specialisto-juristo Klaipėdos teritorinėje ligonių kasoje, vyr. specialisto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Teisės departamente, o nuo 2006 m. iki šiol dirba Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje vyr. prokuroro padėjėju, šiuo metu Baudžiamojo persekiojimo departamento vyriausiojo prokuroro padėjėju, prieš tai buvo Ikiteisminio tyrimo kontrolės skyriaus vyriausiojo prokuroro padėjėjas. Jo žinios 2012 m. birželio 8 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų, vokiečių ir rusų kalbas B2 lygiu, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją, esantis Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* draugijos narys. Taip pat dalyvavo rengiant teisės aktų projektus: ikiteisminio tyrimo išlaidų apskaičiavimo metodiką, prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo metodikos taikymo aprašą, generalinio prokuroro rekomendacijas dėl užduočių specialistams ir ekspertams skyrimo. Jo tarnybinė veikla 2015 metais įvertinta labai gerai, už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą 2015 m. rugsėjo 11 d. pareikšta padėka. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad labai vertinamas Lino Pukinsko profesionalumas, dalykiškumas, darbštumas, sąžiningumas, principingumas, savarankiškumas, todėl jam skiriamos svarbios užduotys: dalyvauti darbo grupėje kuriant el. bylą, tobulinti korupcijos tyrimus. Linas Pukinskas apibūdinamas kaip aukštos kvalifikacijos, puikių organizacinių gebėjimų, kruopštus, pareigingas teisininkas, puikiai išmanantis baudžiamąją teisę ir



baudžiamąjį procesą, mokantis tinkamai organizuoti ir planuoti savo darbo laiką bei pasiekti optimalų rezultatą mažiausiomis sąnaudomis. Atsižvelgiant į tai, kad Vilniaus miesto apylinkės teismui trūksta net penkių baudžiamųjų bylų teisėjų, Lino Pukinsko turima darbinė patirtis taikant baudžiamąją teisę ir baudžiamąjį procesą reglamentuojančius teisės aktus yra labai didelis privalumas. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė devynis balus.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“, vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Aistė Petrevičienė pageidauja persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą iš Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), kuriame teisėja dirba nuo 2012 m. vasario ir šiuo metu nagrinėja civilines bylas, taip pat su šeimos teisiniais santykiais susijusias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos A. Petrevičienės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis atitinka šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį. Civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui, o teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos A. Petrevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Aistė Petrevičienė daug dėmesio skiria savo procesiniam tobulėjimui, aktyviai kelia kvalifikaciją ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo seminaruose ir mokymuose, bet ir tarptautinėse konferencijose bei seminaruose, aktyviai dalyvauja teismo veikloje, taip pat priklauso Lietuvos teisėjų asociacijai, orientavimosi sporto klubui. Teisėja nurodo labai gerai mokanti anglų kalbą, turinti rusų ir prancūzų kalbų pagrindus. Aistė Petrevičienė apibūdinama kaip reikli, siekianti tobulinti savo žinias, profesionali teisėja, pasižyminti kūrybiškumu taikant teisę, yra dalykiška, pareiginga, atsakinga, konkreti, komunikabili, pažymima, kad Aistės Petrevičienės bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, profesinė patirtis, įgyta dirbant viename iš didžiausių apylinkių teismų, profesinė kultūra ir asmeninės savybės leis jai sėkmingai dirbti Vilniaus miesto apylinkės teisme. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentėi skyrė vienuolika balų iš penkiolikos galimų ir pažymėjo, jog ji tinkamiausia pretendentė perkelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą nagrinėti civilinių bylų. Atrankos komisijos nuomone, teisėjos darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės yra tinkamos, kad ji būtų perkelta į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Monika Benetė dirba teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje. Pretendentė yra įgijusi įvairiapusiškos patirties teismų sistemoje: dirbo teisėjo padėjėja Kauno ir Vilniaus apygardų teismų Civilinių bylų skyriuose, dvejus metus Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėja, taip pat nepilnus dvejus metus dirbo pirmininko patarėja, o šiuo metu sėkmingai dirba Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėja. Jos žinios 2015 m. spalio 22 d. teisėjo egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė mokanti anglų, rusų ir vokiečių kalbas, pagal galimybes kelianti kvalifikaciją, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Monika Benetė eidama Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėjos pareigas rengė įvairius su teismų administracinės veiklos organizavimu ir kontrole susijusius dokumentų projektus, buvo įtraukta į kelių darbo grupių ir komisijų, sprendusių kilusias problemas naudojant bylų paskirstymo modulį, sudėtį, teikė pagalbą organizaciniais klausimais, susijusiais su civilinių bylų skirstymo funkcijomis. Monika Benetė apibūdinama kaip kvalifikuota, atsakinga, sąžininga, pareiginga, taktiška, aktyvi, iniciatyvi, linkusi prisiimti atsakomybę už atliekamus darbus darbuotoja, įgudusi tinkamai susiplanuoti darbus. Akcentuojama, kad ji lyderio savybių turinti, rimta, dalykiška, našiai dirbanti teisėjo padėjėja. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentėi skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Monikos Benetės įgyta patirtis dirbant Vilniaus apygardos teisme su teisėjais,



nagrinėjančiais civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacinę instanciją, susiformavę profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji gali tapti gera civilinių bylų teisėja.

Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pageidaujanti Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Šiaulių rajono apylinkės teismas) teisėja Laura Spalvienė teisme dirba nuo 2011 m. spalio ir šiuo metu nagrinėja civilines bylas, taip pat su šeimos ar darbo santykiais susijusias bylas, skundus dėl antstolių veiksmų bei prašymus, pareiškimus civilinių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Spalvienės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis gerokai viršija šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjos –109,48, apylinkių teismų – 75,63). Civilinėse bylose teisėjos apskustų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį, o teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos L. Spalvienės jurisdikcinę veiklą 2011–2012 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Laura Spalvienė nuolat savarankiškai gilina savo žinias, aktyviai dalyvauja teisėjams skirtuose mokymuose, priklauso Lietuvos teisėjų asociacijai, Apylinkių teisėjų sąjungai, yra aktyvi teismo renginių dalyvė. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygis), rusų (B2 lygis) ir prancūzų (A1 lygis) kalbas. Laura Spalvienė apibūdinama kaip drausminga, sąžininga, savarankiška, dalykiška, atidi teisėja, kruopščiai besiruošianti ir tinkamai vedanti procesą, sėkmingai valdanti konfliktines situacijas. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė dvylika balų iš penkiolikos galimų. Atrankos komisijos nuomone, darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Laurą Spalvienę kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“, vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Miglė Suchankienė septyniolika metų dirba prokurore, šiuo metu eina Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus miesto apylinkės prokuratūros Antrojo skyriaus prokuroro pareigas. Už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą prokurore M. Suchankienė generalinio prokuroro skatinta du kartus, jai suteiktas aukštesnis kvalifikacinis rangas: 2013 m. vyresniojo justicijos patarėjo, 2014 m. vyriausiojo justicijos patarėjo, o 2015 m. kovą skirta padėka. Jos žinios 2015 m. gegužės 8 d. teisėjo egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą ir anglų (B2.1 lygiu), aktyviai kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, M. Suchankienė tiek pati atlikdama ikiteisminius tyrimus, tiek juos organizuodama pasižymi dideliu kruopštumu ir atsakingumu, pati yra sėkmingai atlikusi sudėtingus ikiteisminius tyrimus dėl nusikaltimų asmeniui, ekonominių ir finansinių nusikaltimų, pažymima, kad jos labai aukštas profesinis pasirėngimas, kad ji nuolat kelia kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose bei mokymuose. Miglė Suchankienė apibūdinama kaip racionali, mandagi, ramaus būdo, atsakinga, kolektyve mėgstama ir vertinama pagal savo profesines ir asmenines savybes. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Miglės Suchankienės turima ilgametė patirtis dirbant prokurore, susiformavę profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji galėtų tapti gera baudžiamųjų bylų teisėja.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“, vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Rasa Urbanavičiūtė pageidauja persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą iš Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), kuriame teisėja dirba nuo 2011 m. balandžio mėn. Nagrinėjo civilines bylas, susijusias su darbo teisiniais santykiais, o šiuo metu nustatyta specializacija nagrinėti civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos R. Urbanavičiūtės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį. Civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui, o teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos Rasos Urbanavičiūtės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko



praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti kito tos pačios pakopos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, R. Urbanavičiūtė turi gerus bendravimo ir organizacinius gebėjimus, dalykiškai ir korektiškai bendrauja su dalyvaujančiais posėdžiuose asmenimis ir kolegomis, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, laiku atlikti reikiamus procesinius veiksmus ir operatyviai nagrinėti bylas. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų (C1 lygiu) ir prancūzų (B1 lygiu) kalbas, esanti Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, kvalifikaciją kelianti ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo seminaruose ir mokymuose, bet ir tarptautinėse konferencijose bei seminaruose. Rasa Urbanavičiūtė apibūdinama kaip dalykiška, mandagi, savarankiška, atsakinga teisėja, pažymimas jos punktualumas, pareigingumas, profesinio tobulėjimo siekis. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė tryliką balų iš penkiolikos. Atrankos komisijos nuomone, darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Rasą Urbanavičiūtę kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Lina Greičiūtė-Petrauskienė dvejus metus dirbo teisininke UAB „Leksinova“, teisėjo padėjėja vienus metus Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme, beveik trejus Vilniaus apygardos teisme ir nepilnus metus Lietuvos apeliaciniame teisme, vienus metus teisininke advokatų kontoroje „Tark, Grunte, Sutkiene ir partneriai“, o nuo 2016 m. sausio iki šiol dirba teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygis), prancūzų (B1.2 lygis) ir rusų (A1 lygis) kalbas, pagal galimybes kelianti kvalifikaciją, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narė. Jos žinios 2015 m. liepos 9 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Lina Greičiūtė-Petrauskienė advokatų kontoroje dirbo teisminių ginčų, bankroto ir restruktūrizavimo grupėse, teikė žodines ir rašytines konsultacijas, rengė įvairaus pobūdžio procesinius dokumentus civilinėse bylose. Lina Greičiūtė-Petrauskienė apibūdinama kaip aktyvi, komunikabili, itin kokybiškai ir kvalifikuotai atliekanti profesines pareigas teisininkė, mokanti dirbti tiek savarankiškai, tiek komandoje, subtiliai išsakyti konstruktyvią kritiką ir duoti profesinius patarimus, akcentuojami puikūs laiko valdymo įgūdžiai, atsakingas požiūris į darbą, aukšta bendravimo kultūra, nuoširdumas, dalykinio bendravimo gebėjimai, nepriekaištinga reputacija. Visose Linos Greičiūtės-Petrauskienės pateiktose charakteristikose, rekomendacijose pažymima, kad jos profesinės ir asmeninės savybės yra tinkamos užimti teisėjo pareigas. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų ir nurodė, kad ši pretendente yra viena iš tinkamiausių jų teismui. Atrankos komisija mano, kad Linos Greičiūtės-Petrauskienės įgyta profesinė patirtis dirbant teisėjo padėjėja skirtingų pakopų teismuose ir teisininke advokatų kontoroje būtų naudinga užimant apylinkės teismo teisėjo, nagrinėsiančio civilines bylas, pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Ramūnas Keidūnas vienus metus dirbo notarų biuro konsultantu, o nuo 2008 m. dirba teisėjo padėjėju Vilniaus apygardos teisme Baudžiamųjų bylų skyriuje. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis prancūzų ir rusų kalbas, o anglų kalbą B1 lygiu, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją, laisvalaikio žaidžiantis sekmadienio futbolo lygoje. Jo žinios 2014 m. spalio 17 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Ramūnas Keidūnas apibūdinamas kaip kvalifikuotas, kruopštus, mandagus, tvarkingas darbuotojas, aktyviai ir konstruktyviai dalyvaujantis diskusijose dėl konkrečių įstatymo normų taikymo, jų turinio aiškinimo aptariant teisinės problemas bei teismų praktiką, visuomet pasirengęs spręsti atsirandančias problemas, pabrėžiamas jo pareigingumas, atsakingumas ir ambicingumas. Teisėjo, su kuriuo šiuo metu dirba pretendentas, nuomone, R. Keidūnas išsiskiria iš kitų jam žinomų teismo teisėjo padėjėjų aukštesne kvalifikacija ir dalykinėmis savybėmis. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė devynis balus. Atrankos komisija mano, kad Ramūno Keidūno profesinė veikla ir įgyta patirtis dirbant Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriuje, pasižyminčiame dideliu krūviu, vertintina kaip privalumas.



Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Loretos Braždienės nuomonę, daro išvadą, kad Beata Martišienė, Valerijus Laušas, Indrė Rinkevičienė, Lina Griškevič, Laura Spalvienė, Kęstutis Jankauskas, Inga Vaišvilienė, Rolandas Bužinskas, Ana Karšul, Lina Greičiūtė-Petrauskienė, Ramūnas Keidūnas, Mindaugas Povilanskas, Gerda Sinkevičienė, Linas Pukinskas, Monika Benetė, Silvijus Balčytis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Atrankos komisija vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, daro išvadą, kad Sigita Taurienė, Evelina Petraitienė, Aistė Petrevičienė, Miglė Suchankienė ir Rasa Urbanavičiūtė pripažįstamos tinkamiausiomis pretendentėmis Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Ramūnas Antanas Bogdanas